Національна Академія Наук України
ІНСТИТУТ МАТЕМАТИКИ

ПЕРЕДВИБОРЧА ПРОГРАМА
кандидата на посаду директора Інституту математики НАН України академіка НАН України ТИМОХИ Олександра Миколайовича

«Hypotheses non fingo» (Isaac Newton)

Замість вступу

Ця програма — продовження та модифікація попередньої, яку я пропонував на виборах у листопаді 2021 року. Принципи залишаються тими самими — реалізм, прозорість і колегіальність; епіграф *«hypotheses non fingo»* також збережено.

Через три місяці після попередніх виборів почалася повномасштабна війна. «Стратегічні» завдання програми, сформульовані для мирних реформ в інституті, виконувати стало важко: частину довелося відкласти «на після війни», а від деяких — відмовитися.

Тому й ця передвиборча програма має радше аналітичний характер: зрозуміти, куди нас «несуть» зовнішні та внутрішні чинники і що робити, щоб вижити.

Зовнішні чинники, які суттєво впливають на розвиток інституту та гратимуть ключову роль наступні п’ять років (окрім війни!):
– світові тренди розвитку математики (детально описано в аналітичній записці Відділення математики 2026 року);
– так звані «реформи» наукової сфери України, ініційовані МОН, що базуються на оцінюванні праці науковців за лекалами 2000–2010-х років (формальні показники) *versus* довгострокові очікування світових підходів до оцінювання (рішення IMU та китайський досвід);
– фінансова ситуація в Україні (частково через війну, але проблема глибша).

Внутрішні негативні чинники: апатія й безініціативність молоді та старіння провідних науковців.

1. Програма 2021 року і війна

Через два місяці від початку мого «директорства» почалася війна, і значна частина директорської роботи стала суто антикризовою — у протидії внутрішнім і зовнішнім обставинам.

Інститут у цілому зберіг наукові кадри; ми намагалися брати на роботу усіх молодих математиків, які хотіли займатися наукою, а в останні роки також взяли на роботу кількох провідних математиків з університетів (там ситуація з математичними науками стає дедалі загрозливішою).

Але ми «проґавили» нові напрями, пов'язані, зокрема, з Math+AI: не створили навіть робочої групи, не кажучи вже про лабораторію чи відділ.

Щоб вижити, довелося жертвувати розвитком.

Додаткові ресурси з грантів і проєктів (програма 1230, фонд Саймонса, НФДУ, HORIZON та інші) практично не інвестувалися у розвиток, а радше «розмивалися» задля збереження людського, наукового потенціалу та цілісності інфраструктури. Лише один приклад: з понад 1 млн доларів підтримки фонду Саймонса можна було б спрямувати 20 % накладних витрат на нові теми й напрями та на нову інфраструктуру. Але ці 20 % пішли на «комуналку» та латання дірок у фонді заробітної плати. Причина в тому, що коштів державного бюджету (базова бюджетна програма 1030) вистачало лише на 80–89 % фонду оплати праці (НАН України, 09.01.2026) — і це тільки на оплату праці, без комунальних витрат (про незахищені статті навіть не йдеться, кошти на них просто не виділялися). Якби ми ще й оплачували комунальні послуги з бюджету, на зарплату залишалося б 75–80 % необхідних коштів, як у більшості установ НАН України. Тоді наукові співробітники інституту, які працюють в Україні, перейшли б на «чотириденку», як в абсолютній більшості установ НАН України.

Ми — одна з небагатьох установ НАН України, яка, попри катастрофічну нестачу коштів, усі ці воєнні роки виплачувала заробітну плату в повному обсязі. Але, повторюю, ціною розвитку.

Отже, всі зовнішні гранти, гроші з додаткових програм, допомога тощо йшли на те, аби компенсувати нестачу державного фінансування, щоб науковці та персонал інституту не відчули недофінансування. Це було досить важко, і **довго так тривати не може**. Про ризик залишитися на узбіччі математичної науки я вже сказав. Та й будівля інституту зараз у вкрай занедбаному стані.

Тепер давайте подивимося на ключові моменти передвиборчої програми 2021 року та що відбулося насправді.

Що було в програмі 2021 року	Що зроблено (робиться)	Як вплинула війна
Стимулювати отримання грантів, що приносять гроші на рахунок інституту, а не «науковий туризм»	Три інституційні гранти Simons Foundation (понад 1 млн доларів, 2022–2026); програма 1230 — хоч ми тематично поза нею (оборонна тематика), але проєкти вигравати поки вдавалося (основний донор інституту); чотири проєкти НФДУ (для інституту — через накладні витрати); SOMPATY (HORIZON) — кошти на відрядження й трохи обладнання, кімната для відеоконференцій; центр досконалості Σ-UA під егідою Simons Foundation стартує з 2027 року (залучення частини провідних учених)	Підтримка України відкрила можливості отримувати гранти фондів, які до 2022 року були недоступні, але суттєво обмежила участь наших учених у європейських програмах обміну (заборона виїзду за кордон). Скоріше ми втратили, ніж отримали: порівняно з гіпотетичним «без війни», загальний баланс, думаю, суттєво негативний. Руйнування будівлі інституту, обстріли, система опалення не витримала у 2026 році.
Аспірантура — головний пріоритет	30+ аспірантів; спільна магістратура з КАУ: 31 випускник, 19 — в аспірантурі, 12 — в ІМ; онлайн-курси для студентів усієї України. Подяка В. М. Бойку та багатьом іншим причетним.	Виїзд за кордон і мобілізація скоротили набір, більше аспірантів ми не мали. Проблеми вищої освіти загалом
Нові структури під зовнішнє фінансування	Центр Остроградського (O'CAMSE), постанова Президії від 14.01.2026 № 3; тільки зараз починаємо працювати над його реалізацією та фінансовим наповненням	Замість лабораторій у штаті — селективне фінансування програм за рахунок зовнішніх донорів. Можливо, це наше майбутнє на довгий час, щоб розвиватися, а не виживати
Премії — за якісні статті, монографії тощо	Внутрішня політика преміювання – частка статей Q1 щонайменше не падає. Преміювання продовжиться, але вже селективно, можливо, за спеціальним списком журналів; додається фільтр проти хижацьких журналів	Негативно

Співпраця із закордонними вченими та діаспорою: запрошені професори, спільне керівництво, обміни	Співпраця залишилася лише на індивідуальному рівні: спільні статті, онлайн-семінари, особисті контакти відділів; почесні та асоційовані співробітники — практично єдиний започаткований механізм на рівні інституту	Війна завадила: заборона виїзду, прийом іноземних гостей припинився; валютні обмеження; обмін аспірантами за наявним проєктом ERASMUS+ так і не запрацював
Сервер, обладнання	Закупівлі за програмою 1390 у 2026 році; у 2022–2024 роках — десятки вживаних ноутбуків від ІТ-компаній, від них також меблі	Понад 100 вікон, вибитих ракетними ударами, відновлено за благодійні кошти
Активна позиція ІМ у Відділенні та Президії	Відділення математики збережено	Не ясно
Аспірантура для іноземців, комерціалізація	Не реалізовано	В умовах війни — нереалістично

Інші пункти програми 2021 року: група підтримки грантових заявок (виявилася нецікавою науковцям, хоча тим, хто звертався по допомогу індивідуально, допомогти вдавалося); статус загальноінститутського семінару (війна, апатія); колегіальність рішень (наради із завідувачами відділів); редакційна політика УМЖ (три чверті статей — закордонні автори, ми справжній міжнародний журнал) та «Збірника праць» (просто не дійшли руки); «Нелінійні коливання» виведено з Journal of Mathematical Sciences, де журнал співіснував із журналами рф; директор не є завідувачем кафедри КАУ, але залишається головним редактором УМЖ, що виявилося важливим для проведення реформ журналів.

2. Що каже аналітична записка Відділення математики вересня 2026 року і що це означає для інституту

Аналітична записка Відділення математики, підготовлена на виконання доручення Президії (протокол № 17 від 24.06.2026), — це, по суті, стратегія і для нашого інституту на найближчі п’ять років. Майже всі її інституційні пропозиції передбачають реалізацію на базі інституту, тож виконувати їх доведеться насамперед нам.

Що змінюється у світі. Стратегічні документи США, Великої Британії, ЄС, Канади, Австралії сходяться в кількох тезах. Математика стала наскрізною наукою з дуже високою віддачею: за оцінками для низки країн вона впливає на 10–13 % зайнятості та 16–18 % ВВП. Неможливо передбачити, що знадобиться через десятиліття, тому ядро дисципліни треба фінансувати широко. Головна вразливість — кадри, а не ідеї. Оцінювати математику треба експертно. До цього додалося нове: у 2024–2026 роках штучний інтелект вийшов на дослідницький рівень — від задач Ердеша до заявленого

розв’язання проблеми Нав’є–Стокса. Спільнота відповіла Лейденською декларацією, яку підтримав IMU, і заявою 26 лауреатів медалі Філдса. Висновок у них спільний: цінність математика-дослідника дедалі більше визначатиметься *не здатністю отримати доведення, а здатністю поставити задачу, зрозуміти, перевірити й пояснити результат і передати його учням*. Межа між прикладною і чистою математикою стирається. Математична освіта стає невід’ємною складовою наукових досліджень — «людською математикою», тоді як «математику доведень» дедалі більше можна передати машинам. І ще одне: «ручки та паперу» вже буде недостатньо. Потрібні обчислення, доступ до моделей, формалізація (Lean/Mathlib), академічна мобільність.

За кілька років математика може стати дуже дорогою наукою!

Де ми. Наше «класичне ядро» — світового рівня. В ІМ працюють школи диференціальних рівнянь і нелінійних коливань, математичної фізики, функціонального аналізу та спектральної теорії, комплексного аналізу, теорії ймовірностей і випадкових процесів, теорії функцій і наближень, алгебри й топології, обчислювальної математики та математичних проблем механіки. Це підтверджують отримані міжнародні премії, 47 співробітників у редколегіях міжнародних журналів, понад двадцять семінарів, частина з яких давно стала міжнародною. Водночас на «нових фронтах» нас майже немає: математика даних і ШІ, сучасна дискретна математика, арифметична геометрія, оптимізація, біоматематика, формалізація – тут у нас немає постійно діючих лабораторій, не кажучи вже про відділи. Разючий контраст із тим, як це було на зламі 1950–1960-х років, коли саме в нашому інституті починали працювати В. Глушков, М. Амосов та багато інших і започатковувалися нові напрямки математичних наук. Причина — не брак ідей, а відсутність наукових позицій, кадрів, інфраструктури і молоді. Ми навіть не спроможні подавати на міжнародні гранти за сучасними тематиками на кшталт MATH+AI, а таких грантів стає все більше, бо в нас просто немає керівників-заявників (PI) відповідного рівня (як, до речі, і в Україні загалом — приклад УКУ з його центром формалізації це яскраво показує).

Матеріальна база залишилася у XX столітті: бюджет покриває 80–89 % фонду оплати праці, закупівля обладнання не фінансувалася майже тридцять років (те, що вдалося придбати за програмою 1390 та з європейських проєктів, — крихти); власних обчислювальних ресурсів рівня, потрібного для розвитку тематики ШІ, немає.

Інтеграція у світову науку асиметрична: ми публікуємося і виїжджаємо (хто може), але до нас майже не їдуть. Частково через війну, але, на жаль, не тільки: багато провідних учених не бачать, *до кого* їхати, зокрема через тематику досліджень, далеку від сучасних трендів.

Що це означає для ІМ у найближчі роки. Аналітична записка пропонує модернізацію, а не заміну: сильні школи зберігаються, але доповнюються

новими напрямами і об’єднуються з ними у спільні програми. Для інституту це конкретні речі.

– **Нові наукові напрями в ІМ.** Забезпечення інституційного доступу до наукових моделей ШІ. Заснування групи формалізованої математики та математики доведень (Lean/Mathlib), можливо, у кооперації з західними партнерами. Лабораторія стохастичного аналізу та математики даних — на базі київської школи випадкових процесів, яка вже має результати з математичних основ машинного навчання. Додатково — групи з гармонічного аналізу, дискретної математики, теорії чисел — через тематичні програми Центру Остроградського та ICMU і через залучення діаспори. Перелік напрямів, які треба терміново опановувати (повертати в Україну), можна продовжити, але основне — напрям Math+AI, без якого не видно майбутнього математичних досліджень в Україні.

– **ШІ як інструмент і як виклик.** Доступ до моделей і обчислювальних ресурсів має бути інституційним, а не «хто як зможе». Відділення ухвалить власне Положення про використання ШІ. Рецензування, огляди, підручники, формалізація класичних результатів наших шкіл мають визнаватися науковою працею. Аспіранти мають володіти обчисленнями й формалізацією, але вчитися ставити задачі й доводити самостійно.

– **Центр Остроградського як допоміжна мережа та інструмент розвитку.** Західна філія центру вже створюється на базі ІППММ. Далі — осередки в ІПММ, Математичному відділенні ФТІНТ і в університетах Києва, Харкова, Львова, Чернівців, Івано-Франківська, Одеси, Дніпра. Програми наукових шкіл — через механізм ICMU. Для ІМ це і навантаження, і шанс: селективне фінансування програм замість «розмазування» коштів.

– **Люди.** Безперервний ланцюг «школа — університет — аспірантура — постдок»: стипендії, з якими можна не підробляти поза наукою, постдокторські позиції з міжнародним конкурсом, програми повернення.

– **Міжнародна експертна оцінка** за британською моделлю, силами закордонних учених — за стандартами IMU, а не за бібліометрією. Для ІМ це можливість показати реальний рівень, який державна атестація не побачила.

– **Український математичний конгрес 2028 року** до 160-річчя Г. Вороного — третій Український математичний конгрес після 2001 і 2009 років; обидва попередні провів ІМ. Основний тягар ляже на інститут. Багато залежить від того, чи завершиться війна до 2028 року.

Умови, без яких це не запрацює. Повний фонд оплати праці з бюджету, комунальні витрати — на бюджет, окремі бюджетні лінії на обладнання й обчислення, мобільність, аспірантуру та програми повернення; зняття регуляторних бар’єрів (виїзд, валюта, банківське обслуговування грантів). Це питання не до інституту, а до держави і Президії, але відстоювати їх доведеться нам.

3. Реформи МОН: оцінювання за лекалами 2000–2010-х років *vs.* позиція IMU щодо оцінювання праці і китайський досвід

Реформи МОН спираються на хибне, але, на жаль, дуже поширене в українському науковому середовищі уявлення, що наукові досягнення можна виміряти — кількістю статей, квартилями наукових журналів, цитуваннями, h-індексами. Математична спільнота прямо каже, що для математики це не працює, а Китай, який донедавна також «рахував» науку і на рівні університетів та інститутів, і на державному рівні, від цього остаточно відмовився. Ми, як це часто буває, запізнюємося років на десять. Але жити інституту доведеться в обох системах оцінювання праці математиків одночасно: і в тій, яку запроваджує МОН, і в тій, за якою нас оцінюють колеги у світі. І все це — на тлі кардинальних змін і переходу до досліджень з використанням ШІ (AI-assisted math research).

Що зробило МОН. Державна атестація 2025 року — велика робота, і тут треба віддати належне: майже 500 університетів і установ, понад 533 тис. верифікованих записів, 14 880 експертиз, 200 міжнародних експертів; з 2026 року категорії «А» і «Б» отримують додаткове базове фінансування (МОН). Результат для нас: інститут отримав категорію «Б», як і вся «математика» України (ще одне підтвердження того, що такі підходи неприйнятні для оцінювання праці математиків). Національна система дослідників (НСД, травень 2026) — це 2 650 стипендій по 10 000 грн на місяць на два роки, а її рейтинг будується на «автоматизованій перевірці даних» наукометричних баз (МОН).

Китайський досвід: ми повторюємо пройдений іншими шлях. Україна зараз запроваджує саме ту фазу китайських реформ, від якої Китай уже відмовився. Донедавна Китай теж вірив, що науку можна виміряти, і робив це на обох рівнях: університети й інститути платили премії за кожну статтю в SCI-журналах, а держава розподіляла фінансування, посади й місця в рейтингах за тими самими лічильниками.

Рік	Крок Китаю	Суть
1986	Програма 863	Високі технології як державний пріоритет
1995–1998	Проєкти 211 і 985, програма 973 фундаментальних досліджень (H. Oliver)	Держава вибирає лідерів і фінансує їх за рахунок решти; починається ера лічення SCI-статей
2008	Програма «Тисяча талантів»	Повернення діаспори з державними грошима
2017	Проєкти 211 і 985 об’єднано в «Подвійний перший клас» (H. Oliver)	Концентрація ресурсів у вибраних університетах
2018	Політика «зламати чотири тільки» (Research Professional)	Статті, звання, дипломи, нагороди більше не є мірилом

Рік	Крок Китаю	Суть
2020	Міносвіти і Міннауки заборонили грошові премії за статті та використання SCI як головної метрики (Nature Index)	Перехід до експертної оцінки і «репрезентативних робіт»
2026	Академія наук Китаю припинила оновлення своєї таблиці квартилів журналів (CASRAI)	Інструмент, за яким роками давали премії й посади, ліквідовано

Паралелі. Вони очевидні. Державна атестація з додатковими грошима для «А» і «Б» та 1 млрд грн на центри передового досвіду при ЗВО — це наші «211/985». Стипендії НСД за автоматичним рейтингом — китайська ера премій за SCI. Далі слід очікувати етапу концентрації ресурсів у вибраних установах і залучення діаспори, і лише потім — відмови від кількісних показників. Щоправда, ми пройдемо цей шлях швидше, бо світ уже активно відмовляється від «цифр».

Різниця — в грошах. У 2024 році Китай витратив на дослідження і розробки 3,61 трлн юанів (2,68 % ВВП), з них на фундаментальні — 249,7 млрд юанів (НБС Китаю). За оцінкою WIPO, це 785,9 млрд доларів за ПКС проти 1,2 млрд в України — різниця приблизно у 650 разів (Слово і діло). Китай міг дозволити собі побічні ефекти використання метрик: число його статей у SCI-журналах зросло з приблизно 120 тис. (2009) до 450 тис. (2019), і цей обсяг тягнув за собою і якість, і шахрайство. У нас побічні ефекти будуть ті самі, а грошей, щоб їх «перетравити», немає. Простіше кажучи: Китай міг собі дозволити помилятися, ми — ні.

Що каже IMU. Тут нічого вигадувати не треба — усе давно сказано. Доповідь IMU–ICIAM–IMS «Citation Statistics» (2008) показала, що цитування й імпакт-фактори не вимірюють якості математичних результатів. Рекомендація Генеральної асамблеї IMU 2014 року категорична: бібліометричне оцінювання «особливо недоречне для математиків», імпакт-фактори «звичайно непридатні», і «ніщо не замінить оцінки людини, яка справді розуміє, що вона оцінює» (IMU, 2014). У 2023 році Clarivate вилучила всю математику зі списку Highly Cited Researchers через вразливість до маніпуляцій, а у 2025-му IMU і ICIAM ухвалили спільні рекомендації щодо шахрайських публікацій і цитувальних картелів (новина IM, 16.09.2025). Тобто це не моя приватна думка, а позиція світової математичної спільноти.

В чому небезпека. Коли гроші залежать від лічильника, люди починають працювати на лічильник (закон Гудхарта). Для математиків це тиск на кількість статей, спокуса «зручних» журналів, цитувальні «домовленості», а найгірше — небажання братися за довгі глибокі задачі й за учнів, бо це «не рахується».

Проте наукова політика України миттєво не зміниться, і «рахувати» нас будуть ще довго. Тому внутрішнє преміювання за статті в журналах першого квартилю, яке я обіцяв у 2021 році, ми свідомо зберігаємо — як компроміс на перехідний період. Воно допомагає інституту витримувати державне оцінювання, від якого залежать гроші.

Але з умовою: стаття в журналі з ознаками хижацького премії не дає, навіть якщо журнал формально в Q1.

Моя позиція. Відмовитися від державних правил ми не можемо — від них залежить базове фінансування. Але всередині інституту зводити оцінювання лише до них не будемо, і повторювати китайський шлях «лічильників» теж. Конкретно:

1) Зовні — грати за правилами, але грати добре: ретельно готуватися до атестації та НСД, щоб не втрачати грошей через недбалість у даних. Мета наступної атестації — категорія «А». Сподіваюся, правила зміняться — щонайменше в тому, щоб математиків порівнювали з математиками.

2) З МОН і Президією — через Відділення домагатися дисциплінарної нормалізації та експертного компонента для математики. Аргументи — документи IMU, а не наші емоції.

3) Всередині — премії за статті в журналах Q1 залишаються як стимул, але журнали навіть із мінімальними ознаками хижацьких з переліку виключаються. Атестація співробітників повинна включати експертну оцінку кількох найкращих робіт, які людина обирає сама. Найкращі результати заслуховуємо на загальноінститутському семінарі.

4) Репутація — Положення про академічну доброчесність і рекомендації IMU–ICIAM щодо хижацьких журналів і цитувальних картелів обов'язкові для спецрад і журналів ІМ. Репутацію втратити легко, а відновлюють її десятиліттями.

5) Ресурси — китайська концентрація працювала, бо ресурс був величезний. Нам концентрувати майже нічого, тому не конкуруємо за крихти, а будуємо мережу (Центр Остроградського) і залучаємо міжнародні гроші.

6) Діаспора — її повернення було найвдалішим китайським інструментом. Чесно кажучи, масового повернення в нас не буде, доки йде війна. Реально — brain circulation: запрошені професори, спільне керівництво, конгрес 2028 року.

4. Внутрішня політика інституту на наступну каденцію

Головна зміна наступних п'яти років — перехід від «виживання всіх за будь-яку ціну» до розвитку та прискорене омолодження колективу.

Фінансова політика. Домагатися переведення комунальних витрат на бюджет. Кошти спецфонду (накладні з грантів, програми 1230, НФДУ, Simons, HORIZON) — поступово перестати «розмивати» і спрямовувати частину з них у фонд розвитку інституту: ремонт будівлі, обладнання, стимулювання молодих і найкращих учених. Преміювання — селективне: за якісні результати, з фільтром проти хижацьких журналів (розділ 3).

Кадрова політика. Пріоритет у розподілі ставок і доплат — тим, хто дає результат і залучає зовнішнє фінансування, а також молоді. Вивільнені посади будуть спрямовуватися насамперед на розширення пріоритетних напрямів (розділ 2). Перед молодими вченими, які вчасно захистилися, стоятиме завдання адаптуватися до сучасних трендів, зокрема до досліджень з

використанням ШІ. Новим групам під довгострокові зовнішні гранти — статус лабораторії або програми Центру Остроградського. Кожен відділ має готувати зміну. Діаспора — через статус почесних та асоційованих співробітників і запрошених професорів. Старіння колективу — один із двох внутрішніх ризиків, і без кадрової політики, спрямованої на молодь, жодна стратегія не спрацює.

Що з обіцяного у 2021 році буде далі.

– **Продовжується:** аспірантура як головний пріоритет; гранти, що приносять кошти на рахунок інституту; преміювання за якісні публікації (з фільтром); залучення діаспори (почесні й асоційовані співробітники, запрошені професори); реформа наукових журналів.

– **Відновлюється або доводиться до кінця:** загальноінститутський семінар; нова редакційна політика «Збірника праць»; нові структурні одиниці під зовнішнє фінансування — тепер через Центр Остроградського; оновлення сервера й мережі під використання ШІ.

– **Знімається:** комерціалізація в класичному сенсі та аспірантура для іноземців — у воєнних умовах нереалістичні. Реалістична форма прикладної діяльності — математика оборони і безпеки в межах Цільової програми оборонних досліджень та напрям «Open for Business» Центру Остроградського.

Конкретні кроки. Нижче — те, що буде під моїм контролем. Свідомо не пишу того, що від інституту не залежить; а де результат залежить від держави, так і позначаю.

Напрям	Конкретний крок	Термін
Центр Остроградського	Запуск центру досконалості Σ-UA з фондом Саймонса; типові договори з осередками в університетах та інститутах; узгодження ряду програм з ICMU	2027
Нові фронти	Група формалізованої математики (Lean/Mathlib) та інші нові напрями	Створення — 2027–2029
Інфраструктура	Інституційний доступ до обчислень і моделей ШІ (НАН України, EuroHPC, гранти)	2027–2028
ШІ	Положення про використання ШІ в дослідженнях, журналах і аспірантурі за Лейденською декларацією	2027
Оцінювання	Премії за статті в журналах Q1 — зберегти, виключивши журнали з ознаками хижацьких; атестація співробітників — за експертною оцінкою репрезентативних робіт; визнання рецензування, оглядів і підручників науковою працею; найкращі результати заслуховуємо на семінарі та Вченій раді	2027
Оцінювання	Міжнародна експертна оцінка математики НАН України; підготовка до атестації з метою категорії «А»	наступний цикл

Напрям	Конкретний крок	Термін
Діаспора	Позиції запрошених професорів через договори; дистанційне співкерівництво; Research in Pairs	2027–2029
Міжнародна співпраця	Разом із Президією — короткострокові закордонні відрядження	Залежить від держави
Конгрес 2028	Рішення Президії, програмний комітет, супутні конференції, безпека і фінансування	2026–2028
Видавнича діяльність	Правила для журналів ІМ щодо ШІ-підтриманих статей і цитувальних маніпуляцій; збереження УМЖ як міжнародного активу	2027

Джерела

1. Аналітична записка Відділення математики НАН України про сучасний стан досліджень у галузі математики (версія 17), 2026.
2. Передвиборча програма О. М. Тимохи, 22.11.2021.
3. Інститут математики НАН України: глобальне наукове лідерство… — НАН України, 09.01.2026
4. Результати державної атестації 2025 року — МОН
5. Національна система дослідників — МОН, 21.05.2026
6. IMU Recommendation on the evaluation of individual researchers in the mathematical sciences — IMU, 2014
7. Citation Statistics — IMU–ICIAM–IMS, 2008
8. Спільні рекомендації IMU і ICIAM щодо шахрайських публікацій — новина ІМ, 16.09.2025
9. China bans cash rewards for publishing papers — Nature Index, 03.03.2020
10. Lin Zhang and Gunnar Sivertsen on China's evaluation reform — Research Professional News
11. China's "five onlys" and the CAS Journal Classification Table — CASRAI
12. How Beijing used state planning to build a scientific powerhouse — H. Oliver
13. China's R&D expenditure in 2024 — Національне бюро статистики Китаю
14. Світові витрати на науку — Слово і діло, 29.04.2026

м. Київ, 31 жовтня 2026 р.

